

TEMA

Synda flöden

- EN HISTORISK VATTENDELARE

INNEHÅLL

- 12. Introduktion
- 14. Om bibelbaserad geologi
- 16. Geologins omvandlingsverktyg
- 20. Översvämningen och Noas ark
- 28. Sveriges geologiska historia
- 32. Vulkanutbrott stöder Bibeln
- 38. Polystrata fossil
- 40. Evidens för en ung jord
- 43. Sedimentära berglager m m
- 47. Radiohalor
- 52. Kort om åldersdatering
- 56. Biblisk geologi i ett nötskal

Har jorden en gång i tiden varit utsatt för en global översvämning, eller har den det inte? Det är en viktigare fråga att få ett svar på än vi kanske anar.

Om syndafloden **inte** har ägt rum – ja då måste kap 6-8 i Bibelns första bok antingen vara upp-diktade eller på sin höjd innehålla en kärna av sanning i form av minnen av lokala översvämningar i Mesopotamien. De flesta av vår tids teologer brukar tänka så, med hänvisning till att man inom sekulär geologi inte tycker sig se spår av någon global översvämning. Universitetsutbildning i geologi sker nämligen utifrån grundantagandet att de processer som en gång formade berggrunden under våra fötter under miljarder år varit desamma som råder här och nu. Nu präglas sedimentbildningen på havs- och sjöbottnar av långsam och stillsam avlagring, här och var avbrutet av någon plötslig störning som t ex ett undervattensskred förorsakat av en jordbävning eller av några lager vulkanisk aska eller lava. Det här förhållningssättet går under



Introduktion

namnet *geologisk aktualism*. Aktualismen ersatte i ett historiskt perspektiv det äldre synsättet (uniformism) där plötsliga, katastrofiska förlopp ansågs helt överflödiga för att förklara bergens uppkomst och innehåll.

Å andra sidan **om** en global översvämning verkligen **har** inträffat under jordens tidiga historia, ja då måste rimligen även de geologiska konsekvenserna vara globala till sin omfattning, och jordens geologi med nödvändighet och på många sätt vara präglad av denna händelse. I så fall måste sedimentära bergarter (som sandsten, kalksten och skiffer m m) och deras innehåll av fossil tolkas i ljuset av katastrofiska förlopp i en omfattning som inte kan iakttas i dagens natur. Berglagrens mäktighet är då inte relaterad till deras ålder utan till katastrofens styrka och utbredning, och tidsfaktorn har i stort sett bara bäring på de olika lagrens inbördes ordning.

Annorlunda formulerat: den ena modellen förutsätter kolossala mängder av tid, den andra kolossala

mängder av vatten. Antingen har Bibeln fel eller merparten av våra geologer.

Det valet är naturligtvis lätt som en plätt för de flesta sekulariserade nutidsmänniskor. Hur skulle en hel universitetsvärld av välutbildade geologer kunna ha fel? Och hur skulle en förhållandevis liten grupp som av somliga anses utgöra "religiösa fundamentalister" kunna ha rätt? Vi på Genesis är rätt vana vid den här idémässiga uppförsbacken och motvinden. Vi vidhåller ju som bekant envist att en värld av evolutionsbiologer har fel när de hävdar att vi och allt annat levande är besläktat med en mikrob.

Men egentligen är det inte på två olika fronter vi kämpar, utan på en och samma. För om syndafloppen verkligen har ägt rum och bergen och fossilen bildats under månader och enstaka år snarare än under miljoner och miljarder år – ja då faller naturligtvis möjligheten att hitta spåren av livets utveckling i dessa berglager, och därmed även ett klas-

siskt evolutionsargument.

Det står alltså mycket på spel. Kampen handlar inte om kosmetiska detaljer utan om världsbilden – den naturalistiska eller den bibliska. Mänskligt sett är naturligtvis vårt och bibeltroende naturvetares underläge kolossalt. Men det som ändå ger oss råg i ryggen i vårt motstånd mot de etablerade uppfattningarna inom biologi och geologi (och dessvärre även modern teologi) är emellertid inte bara en uppslagen Bibel, utan framför allt en massiv evidens från dagens naturvetenskaper som i hög grad sekulära biologer och geologer själva har tagit fram. Det enda vi behöver göra är att lägga fram evidensens pusselbitar i en annan ordning än vad som traditionellt brukar ske, och foga dit en och annan som försumrats för att de inte ansågs passa in. Plötsligt framträder ett mönster som gör att bilden blir alltmer hel och sammanhängande.

Följ med oss genom våra temaartiklar!

/Redaktionen

